



ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА  
(Тюменская область)  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МЕГИОНА

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

от « 17 » 08 2023 г.

№ 110 - О

Об утверждении результатов анкетирования по изучению мнения родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в образовательных организациях муниципального образования город Мегион о качестве оказания муниципальных услуг

В соответствии с приказом департамента образования администрации города Мегиона от 27.03.2023 №170-О «О проведении анкетирования по изучению мнения родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в образовательных организациях муниципального образования город Мегион о качестве оказания муниципальных услуг»

приказываю:

1. Утвердить справку о результатах анкетирования по изучению мнения родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов о качестве оказания муниципальных услуг в сфере образования» согласно приложению 1, к настоящему приказу.

2. Утвердить результаты анкетирования о качестве предоставления муниципальных услуг согласно приложению 2, к настоящему приказу.

3. Руководителям образовательных организаций:

3.1. Довести приказ до ответственных лиц за проведение анкетирования в образовательной организации и в срок до 04.09.2023 предоставить информацию о низком качестве прохождения анкетирования родителями начальнику службы инклюзивного образования, адаптированных образовательных программ и мониторинга образовательной деятельности Н.Г.Воробьевой;

3.2. Проанализировать полученные результаты анкетирования и обеспечить реализацию плана мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности.

4. Ответственность за исполнением настоящего приказа возложить на начальника службы инклюзивного образования, адаптированных образовательных программ и мониторинга образовательной деятельности Н.Г.Воробьевой.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Ю.Метринская

Воробьева Н.Г.  
(34643) 96658 доб.511  
Рассылка:  
В дело – 1 экз.  
В ОО – 20 экз.

Справка о результатах анкетирования по изучению мнения родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в образовательных организациях муниципального образования город Мегион о качестве оказания муниципальных услуг

С принятием закона «Об образовании в Российской Федерации» статус родителей уравнился со статусом специалистов. Родители обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов на сегодняшний день выступают в роли квалифицированных экспертов образовательных услуг. Они выступают своего рода заказчиками образовательных услуг для своих детей, а государство в лице специалистов выступает в роли исполнителя, обязанного предоставлять родителям возможность выбирать между различными системами и формами обучения.

Желание родителей обучать своего ребенка в условиях инклюзивного образования и нахождение их ребенка в общих для всех детей условиях школы связывается ими с необходимостью социализации ребенка с ОВЗ и детей-инвалидов. Предоставление родителям упомянутого права порождает у образовательной организации обязанности создания необходимых условий каждому ребенку с учетом его способностей и потребностей. У администрации образовательной организации возникает необходимость получения динамической информации о качестве образовательного процесса в части удовлетворенности родителей.

С целью выявления мнения родителей (законных представителей) о качестве услуг, предоставляемых образовательной организацией, было проведено анкетирование родителей детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся на территории города Мегиона. Период проведения исследования – март-август 2023г.

Анкета для родителей включала пять разделов, 32 вопроса.

По данным мониторинга «Сведения по учету данных детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в образовательных организациях города Мегиона за 2022/2023 учебный год» (от 27.06.2023) обучалось 1142 обучающихся со статусом дети-инвалиды и дети с ОВЗ, из них: 103 - это дети-инвалиды и 1014 – это дети с ОВЗ. В исследовании приняло участие 373 семьи, что составляет 32,66%, воспитывающих детей с ОВЗ и детей-инвалидов. В 4 образовательных организациях родители участие в анкетирование не принимали, в 10 образовательных организациях опрос прошли меньше 50% (таблица 1).

Таблица 1.

Наименование образовательной организации	Количество родителей прошли анкетирование
МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	97
МАДОУ «ДС № 6 «Буратино»	44
МАДОУ «ДС № 8 «Белоснежка»	29
МАДОУ «ДС № 2 «Рябинка»	27
МАДОУ «ДС № 4 «Морозко»	27
МАДОУ «ДС № 14 «Умка»	27
МАОУ «СОШ №9» СП ДС «Совенок»	19
МАДОУ «ДС № 12 «Росинка»	18
МАДОУ «ДС № 15 «Югорка»	16
МАОУ «СОШ №1»	16
МБОУ «СОШ №6»	11
МАОУ «СОШ №3 имени Ивана Ивановича Рыжковского»	9
МАДОУ «ДС № 3 «Ласточка»	9
МАОУ «СОШ №9»	8
МАОУ №5 «Гимназия»	7
МАДОУ «ДС № 13 «Родничок»	4
МАДОУ «ДС № 1 «Сказка»	2
МАДОУ «ДС № 7 «Незабудка»	1
МАДОУ «ДС № 5 «Крепыш»	0

МАОУ «СОШ №2»	0
МАОУ «СОШ №4»	0
МАОУ «СОШ №4» СП ДС «Улыбка»	0

Следующий раздел «Расскажите немного о себе и Вашем ребенке» содержал 10 вопросов, которые показали следующие результаты:

58,4% опрошенных родителей имеют высшее образование, 22% родителей имеют среднее специальное образование, 12,3% родителей имеют среднее образование, 7,2% родителей имеют неполное высшее образование (рисунок 1).

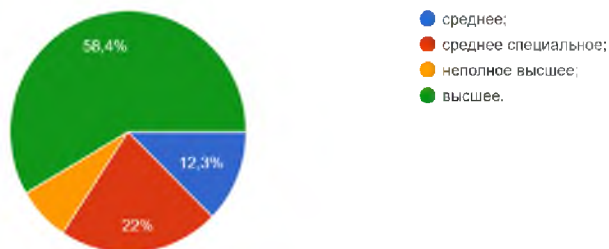


Рисунок 1. Образование родителей

79,4% - это дети дошкольного возраста, 10,7% - это дети младшего школьного возраста, 4,8% - это младенцы или ребенок раннего возраста, 4% - это дети подросткового возраста, 1,1% - это старшекласники, студенты колледжа (рисунок 2).

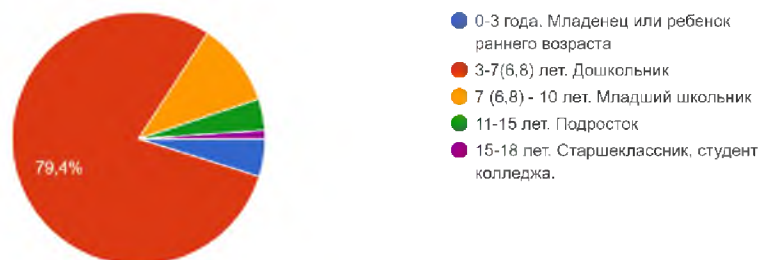


Рисунок 2. Возрастная категория ребенка

93,3% опрошиваемых родителей составили матери, 6,02% отцы и 0,5% другие. Возраст опрошиваемых родителей составил от 25 лет до 58 лет.

52,3% составляет женский пол ребенка, 47,7% мужской пол ребенка.

Среди опрошенных родителей основное заболевание имеют 50,4% - дети с речевыми нарушениями, 20,6% - с задержкой психического развития, 18,2% - с нарушением зрения, 3,8% - дети с РАС, 2,7% с двигательными нарушениями, 4,3% - с другими заболеваниями (рисунок 3).

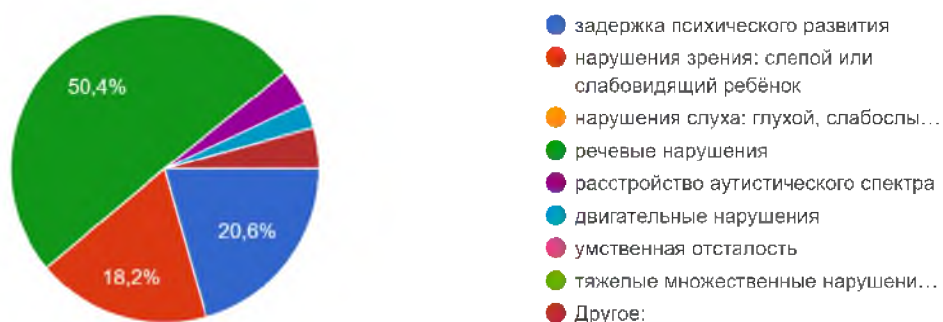


Рисунок 3. Распределение обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов по нозологиям

Другие ограничения здоровья или заболевания имеют 53,4% речевые нарушения, 17% - нарушения зрения, 16,7% - задержка психического развития, 8,3% - другое, 3,1% двигательные нарушения, 1,2 % - РАС, 0,3% - умственная отсталость (рисунок 4).

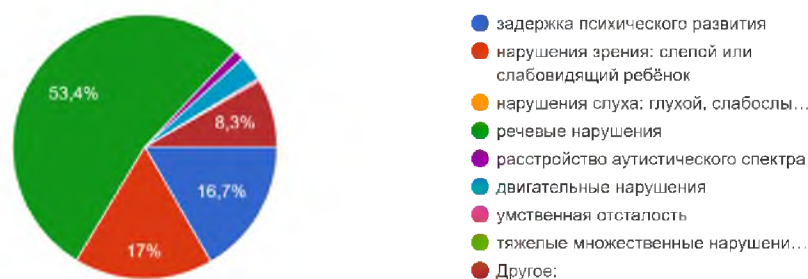


Рисунок 4. Распределение обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов по другим заболеваниям

Таким образом, в образовательных организациях обучаются дети с различными нарушениями в развитии, требующими специального подхода и постоянного медико-психолого-педагогического сопровождения. Оформлена инвалидность у 90,1% детей. ТПМПК прошли 86,6% детей, 13,4% обследование не проходили. По результатам ТПМПК всем рекомендованы адаптированные образовательные программы по заболеванию.

Следующий раздел содержал 4 вопроса по посещению ППМС-Центров и оцениванию предоставления психолого-педагогических, медицинских и социальных услуг.

Таким образом, 47,7% опрошенных родителей ответили, что не посещают ППМС-центры (рисунок 5).



Рисунок 5. Посещение ППМ-Центров

Следующий вопрос показал, что большинство детей, которые посещают ППМС-Центры - это Государственные (бюджетные, муниципальные) организации. Наибольшее количество посещений – это службы ранней помощи, консультационные пункты, ППМС-центры (таблица 2).

Таблица 2.

	Государственная (бюджетная, муниципальная) организация	Общественная организация (СОНКО), общественная родительская организация)	Коммерческая (частная) организация
Службу ранней помощи	114	1	15
Лекотеку	17	1	15
Консультативный пункт	126	1	16
Консультационный центр	59	0	12
ППМС-центр	124	1	15
Реабилитационный центр	52	5	18

Следующие 2 вопроса были по оцениванию условий и полноты оказываемой помощи. Об условии получения услуг 69,17% родителей оценили в «5» баллов, 16,09% родителей затрудняются ответить, 9,12% родителей оценили в «4» балла, 3,75% родителей оценили в «3» балла, 1,70% родители не удовлетворены условиями получения услуг (рисунок 6). Полнотой оказываемой специальной помощи 90,9% опрошиваемых родителей удовлетворены оказываемой специальной помощи детям, 9,1% считают, что детям предоставляется помощь частично (рисунок 7).



Рисунок 6. Условия для получения психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

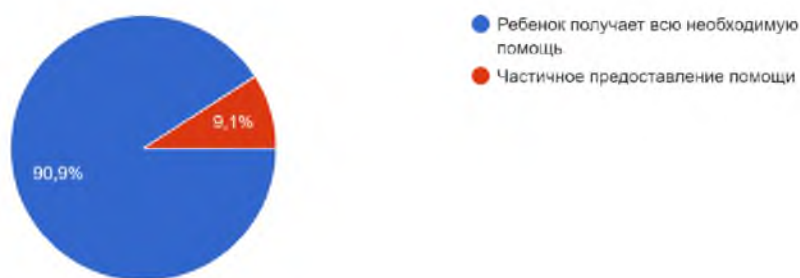


Рисунок 7. Удовлетворенность родителей полнотой оказываемой специальной помощи

Следующий раздел содержал 14 вопросов, которые позволили нам проанализировать оценку комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Перед родителями был поставлен вопрос об удовлетворенности условиями безбарьерной среды в учреждении. 90,3% опрошенных родителей заявили о том, что безбарьерная среда полностью создана, и их ребенок не нуждается в дополнительном оборудовании. 9,7% респондентов считают, что безбарьерная среда организована частично (рисунок 8.)

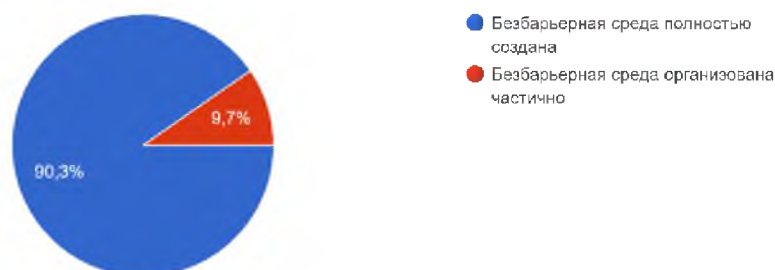


Рисунок 8. Удовлетворенность родителей условиями безбарьерной среды

Следующая группа вопросов позволила нам проанализировать как часто родители посещают сайты образовательных организаций, регулярно ли обновляется информация на сайте и на информационных стендах учреждений, доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью

электронных сервисов и их функционирование, есть ли на официальном сайте образовательной организации электронные сервисы, позволяющие внести предложения, направленные на улучшение работы образовательной организации (обратная связь, форум и прочее) и выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)?

Анализ результатов показал:

59,25% родителей пользуются сайтом несколько раз в неделю или чаще, 24,13% родителей пользуются сайтом время от времени, несколько раз в месяц, 10,46% родителей ответили, что пользуются сайтом несколько раз в год и реже, 6,17% родителей ответили, что не пользовались ни разу (рисунок 9).



Рисунок 9. Посещение родителями сайтов образовательных организаций

81,8% родителей ответили, что на сайтах образовательных организациях представлена актуальная информация для обучения детей с ОВЗ, которую регулярно обновляют, только 8,3% родителей отметили, что сайты не обновляются (рисунок 10).

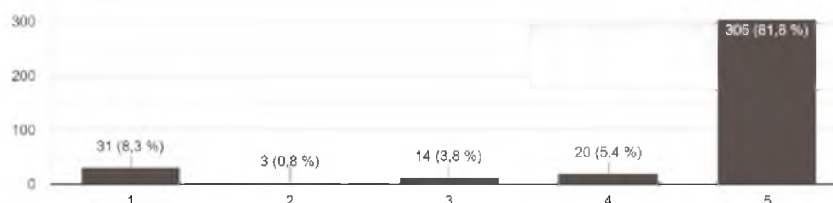


Рисунок 10. Об обновлении актуальной информации на сайтах

83,1% родителей ответили, что информация о деятельности образовательной организации на информационных стендах в помещении соответствует, только 7% считают, что информация не соответствует (рисунок 11).

Оцените соответствие информации о деятельности образовательной организации на информационных стендах в помещении?  
373 ответа

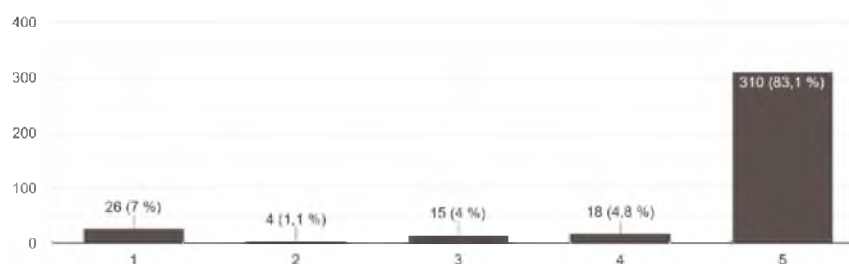


Рисунок 11. Об соответствии информации о деятельности ОО на информационных стендах в помещении

68,1% родителей считают, что в образовательных организациях можно получить информацию по телефону, электронной почте, а также через гостевую книгу на сайте, 2,7% родителей считают, что взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено (рисунок 11).



*Рисунок 11. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов и их функционирование*

59% опрошиваемых родителей ответили, что обеспечена возможность направить предложения по разным направлениям деятельности образовательной организации, и лично пользовались данным сервисом, 1,1% родителей ответили, что направлять предложения нет возможности (рисунок 12).



*Рисунок 12. О наличии электронных сервисов, позволяющих внести предложения, которые направлены на улучшение работы образовательной организации*

61,9% родителей ответили, что техническая возможность выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг на сайте образовательной организации имеется, так как лично пользовались, 23,9% считают, что возможность есть, но сами не пользовались, 14,2% затрудняются ответить (рисунок 13).



*Рисунок 13. Техническая возможность выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг на сайте образовательной организации*

Следующий вопрос был на наличие необходимого учебного оборудования и наглядных пособий для проведения занятий, уроков для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (81,2% опрошиваемых родителей высоко оценили МТО (рисунок 14).

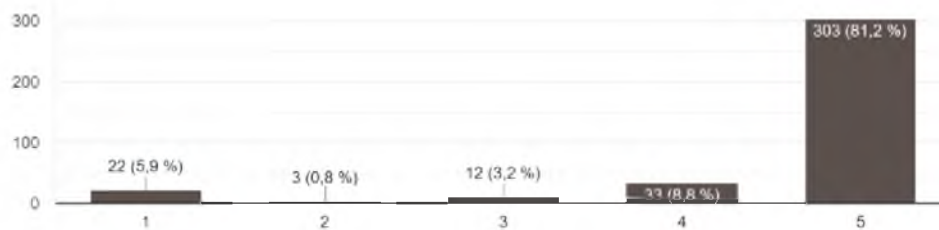


Рисунок 14. Материально-техническое обеспечение

Следующий вопрос родители оценивали комфортные условия в образовательных организациях. 80,29% считают, что комфортные условия созданы (таблица 3).

Таблица 3.

	затрудняюсь ответить	2	3	4	5
наличие зоны отдыха (ожидания)	31	11	14	35	282
наличие и понятность навигации внутри организации	33	9	10	27	294
наличие и доступность питьевой воды	33	7	9	26	298
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	30	7	8	18	310
санитарное состояние помещений организации	30	6	7	22	308
для организации питания, работу столовой и пр.	30	5	11	22	305

По результат анкетирования можно сказать, что 81,2% опрошиваемых родителей устраивает в школе организация отдыха, оздоровления обучающихся с ОВЗ и инвалидов в каникулярное время, 6,7% не устраивает (рисунок 15).

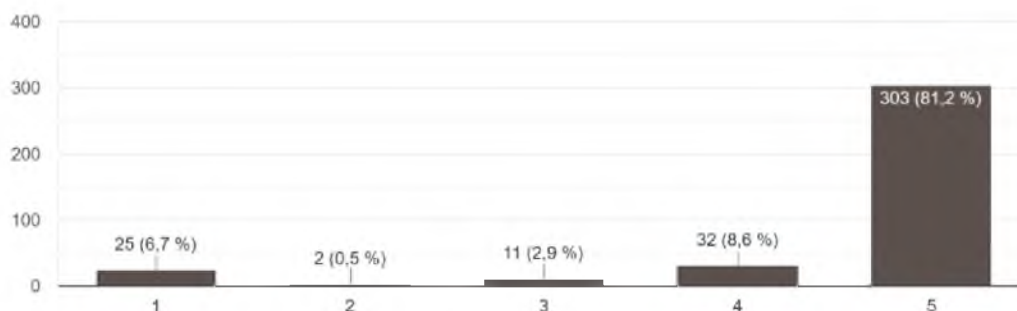
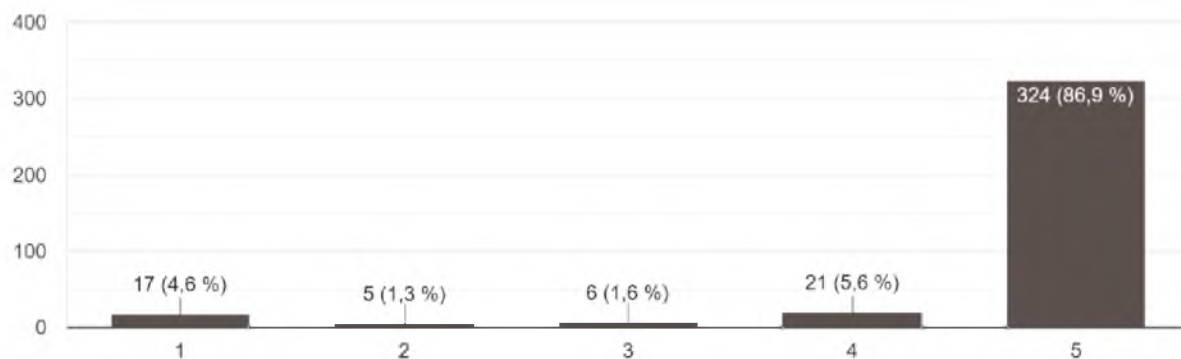


Рисунок 15. Организация отдыха, оздоровления обучающихся с ОВЗ и инвалидов в каникулярное время

Следующая группа вопросов связана с организацией индивидуальной работой и развития творческих способностей детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

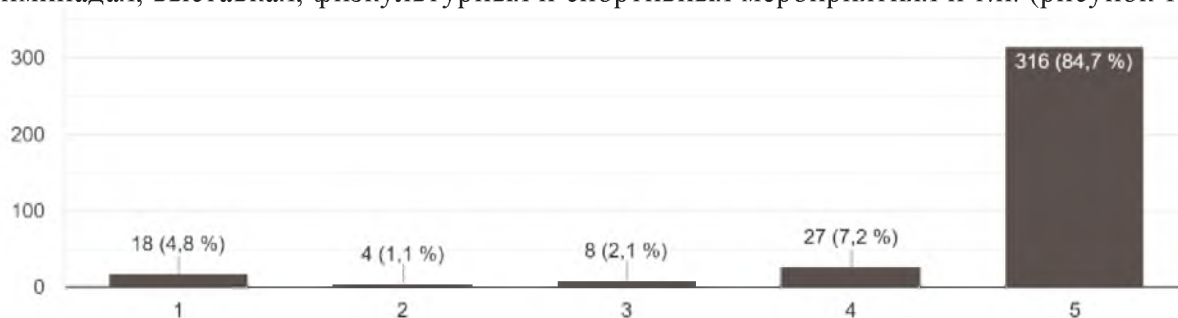
86,9% родителей оценивают на «5» индивидуальную работу с обучающимися и воспитанниками с ОВЗ и инвалидов, 4,6% считают низкое качество индивидуальной работы (рисунок 16).





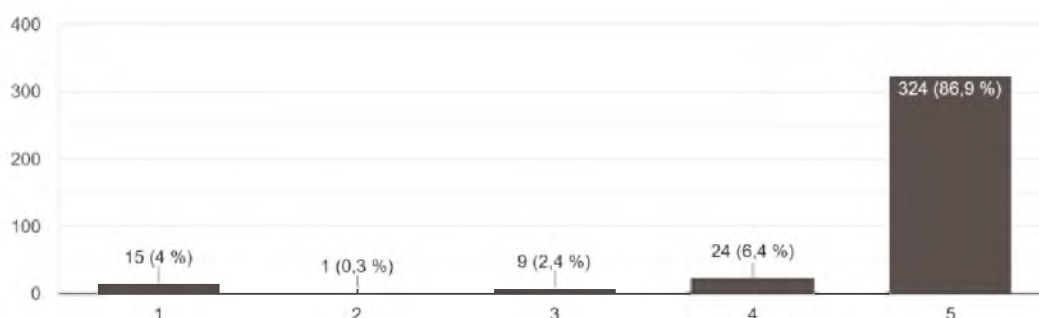
*Рисунок 16. Организация индивидуальной работой с детьми ОВЗ и детьми-инвалидами*

84,7% респондентов ответили, что в образовательных организациях обеспечена организация условий для развития творческих способностей и учет интересов обучающихся, воспитанников с ОВЗ и инвалидов включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, физкультурных и спортивных мероприятиях и т.п. (рисунок 17).



*Рисунок 17. Организация условий для развития творческих способностей и учет интересов обучающихся, воспитанников с ОВЗ и инвалидов*

86,9% опрошиваемых родителей ответили, что в образовательных организациях условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов созданы (рисунок 18).



*Рисунок 18. Организация условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов*

Следующий вопрос был связан с оценкой родителями качества образовательных услуг, предоставляемых образовательной организацией. Родителям предлагалось оценить качество образования, которое дает ребенку школа, детский сад, качество дополнительного образования (работу кружков, секций, объединений и др.) и организацию воспитательного процесса.

Анализ результатов показал: 81,77% родителей утверждают, что их ребенок получает качественное образование, 7,77% родителей затрудняются ответить, 1,70% считают, что их дети получают не качественное образование (таблица 4).

Таблица 4.

	затрудняюсь ответить	2	3	4	5
качество образования, которое дает Вашему ребенку школа, детский сад:	27	4	12	20	310
качество дополнительного образования (работу кружков, секций, объединений и др.), которое дает Вашему ребенку школа, детский сад:	33	10	9	26	295
организацию воспитательного процесса:	27	5	7	23	311

Следующий раздел содержал группу вопросов по оценке взаимодействия участников образовательных отношений (Доброжелательность, вежливость, компетентность работников).

96,5% родителей ответили, что взаимоотношения ребенка с педагогами доброжелательные, 2,7% ответили, что нейтральные, 0,5% считают взаимоотношения ребенка с педагогами равнодушными, безразличными (рисунок 19).

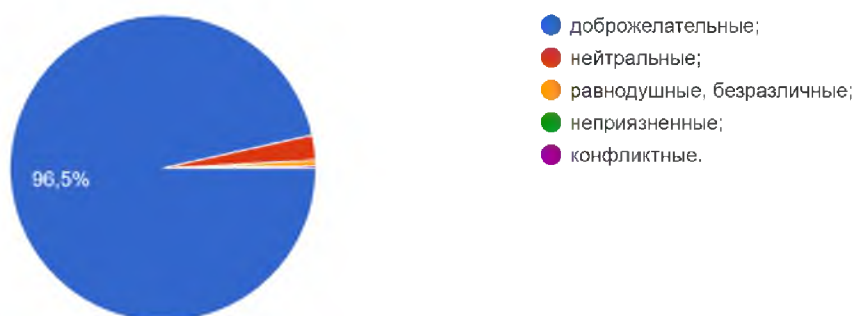


Рисунок 19. Взаимоотношения ребенка с педагогами

96,2% родителей ответили, что между педагогами и родителями преобладают взаимоотношения доброжелательные, 2,7% считают взаимоотношения нейтральными, 1,1% считают, что взаимоотношения между педагогами и родителями равнодушными, безразличными (рисунок 20).

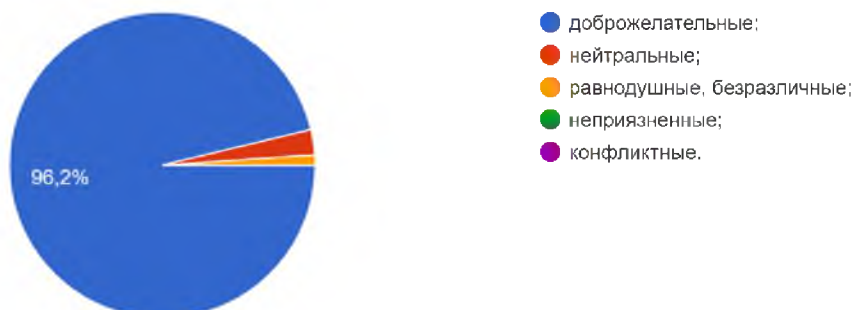


Рисунок 20. Взаимоотношения между педагогами и родителями

Также родители оценили компетентность и профессионализм работников образовательной организации. 91,2% респондентов оценили, как высокий уровень компетентности и профессионализма, 2,7% считают их уровень низким (рисунок 21).

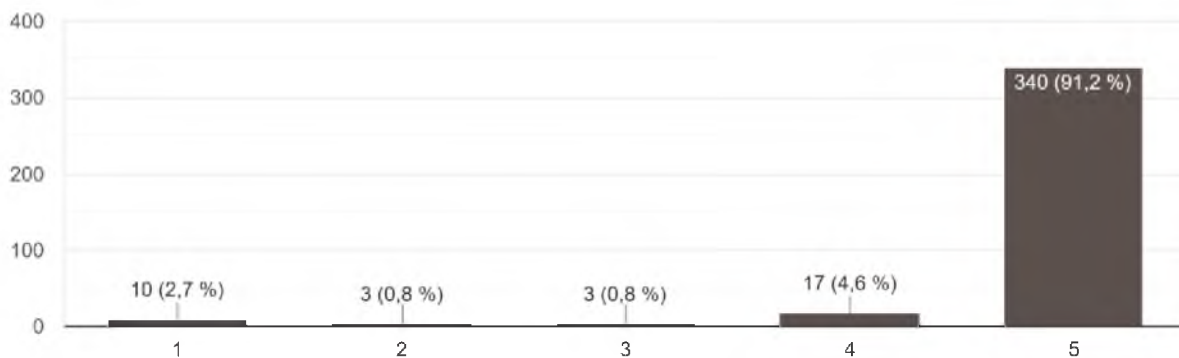


Рисунок 21. Оценка родителями компетентности и профессионализма педагогов

Последний вопрос анкеты спрашивал родителей о рекомендации образовательной организации родственникам, друзьям и знакомым. 79,9 % ответили, что точно порекомендуют, 16,1% - скорее порекомендуют, 0,5% - скорее не порекомендуют, 0,5% - точно не порекомендуют, 2,9% - затрудняются ответить (рисунок 22).

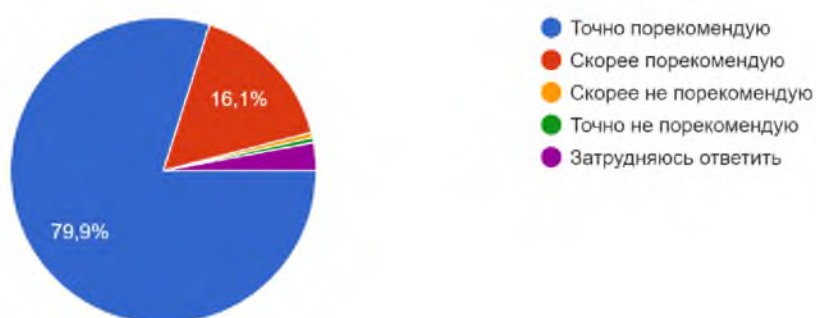


Рисунок 22. Оценка рекомендаций образовательных организаций

Также родители оставили свои пожелания и рекомендации (таблица 5).

Таблица 5.

МАОУ «СОШ №9»	Желаю дальнейшее развития, побед педагогам центра психологам, логопедам
МАДОУ «ДС № 3 «Ласточка»	Длительный процесс оформления направлений на реабилитацию.
МАОУ «СОШ №1»	Школа замечательная , учителя очень отзывчивые , каждый педагог всегда взаимодействует с нами , заинтересованные в образование ребенка и адаптации.
МАОУ «СОШ №9» СП ДС «Совенок»	Хотелось бы дополнительный кружок "шахматы"
МАОУ «СОШ №9» СП ДС «Совенок»	Спасибо!
МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	Спасибо!
МАОУ «СОШ №1»	Хотелось что бы предмет английского языка добавили после 5 класса а не в начальных классов детям нужно сначала с русским языком подружиться.
МАДОУ «ДС № 2 «Рябинка»	Спасибо
МАДОУ «ДС № 8 «Белоснежка»	Лучший детский сад!
МАДОУ «ДС № 8 «Белоснежка»	Всё организовано

МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	Спасибо всему коллективу детского сада.
МАДОУ «ДС № 8 «Белоснежка»	Ребенок, имеющий статус ОВЗ (зачастую ЗППР), финансируется из окружного бюджета в объеме в 2,7 раз больше, чем нормотипичный ребенок, и требует более серьезной работы, в первую очередь со стороны логопеда! Также желательное повышение вовлеченности всех детей с ОВЗ в спортивные мероприятия, сдачу нормативов ГТО, творческие конкурсы и т.д. Технический момент: в анкете в части вопросов при наличии варианта ответа "затрудняюсь ответить" возможность выбрать этот вариант отсутствует.
МАДОУ «ДС № 14 «Умка»	Успехов!
МАДОУ «ДС № 14 «Умка»	Спасибо вам!
МАДОУ «ДС № 14 «Умка»	Спасибо!
МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	Отличный детский сад
МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	У нас в саду отличные педагоги

Таким образом, анкетирование родителей показало, что в большей мере родители удовлетворены условиями безбарьерной среды и качеством образовательных услуг. В меньшей степени – полнотой оказываемой специальной помощи. На устранение выделенных проблемных зон требуются дополнительные мероприятия.

**Предложения по улучшению качества образовательной деятельности по результатам анкетирования по изучению мнения родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов.**

**I. Выводы по состоянию качества открытости и доступности информации об образовательном учреждении, осуществляющем образовательную деятельность:**

1. Образовательные учреждения, подведомственные департаменту образования администрации города Мегииона, проводят последовательную работу по развитию информационной открытости образовательных учреждений, доступности и открытости информации о деятельности для получателей услуг.

2. В городе Мегиионе развивается система дистанционного взаимодействия образовательных учреждений и получателей услуг.

3. Поддерживается высокий уровень компетентности специалистов.

4. Точками роста в повышении потенциала информационной открытости в соответствии с требованиями законодательства являются:

– создание информационной открытости при обращении потребителей услуг с жалобами и предложениями через информационные сервисы сайтов образовательных учреждений;

– наполнение разделов сайта актуальной информацией.

**Рекомендации по повышению качества открытости и доступности информации об образовательных учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность:**

1. Проводить систематическую работу по дополнению и обновлению информации о деятельности образовательных учреждений в сети Интернет.

2. Осуществлять мероприятия по расширению возможности телекоммуникационных сетей для использования работниками образовательных учреждений, в целях осуществления профессиональной деятельности и потребителями образовательных услуг в

получении исчерпывающей информации, решения вопросов, связанных с предложениями и замечаниями по организации образовательной деятельности.

3. Обеспечить доступность информации на официальных сайтах учреждений, в соответствии с действующим законодательством.

4. Проводить мероприятия, направленные на повышение компетенций получателей услуг при использовании электронных ресурсов.

5. Организовать работу с обращениями потребителей образовательных услуг с целью организации комплексного подхода при рассмотрении замечаний, жалоб и предложений граждан. Необходимо отражать результативность обращений получателей услуг посредством информационно-коммуникационных ресурсов.

## **II. Выводы по состоянию качества комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:**

1. Образовательные учреждения организуют предоставление образовательных услуг при достаточном материально-техническом и информационном обеспечении образовательной деятельности.

2. Образовательные учреждения имеют достаточный потенциал для предоставления качественных образовательных услуг.

3. В образовательных учреждениях созданы условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся.

4. Точками роста в повышении потенциала по критерию комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, являются следующие направления:

– организация индивидуальной работы с обучающимися, воспитанниками с ОВЗ и инвалидов;

- организация обучения обучающихся по дополнительным образовательным программам;

– создание доступной среды;

– организация работы логопедической, психологической, социальной помощи;

– проведение работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

## **Рекомендации по повышению качества комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:**

1. Проводить разъяснительную работу о дополнительных образовательных программах, реализуемых в образовательных учреждениях города Мегиона.

2. Продолжить индивидуальную работу с обучающимися, воспитанниками с ОВЗ и инвалидами.

3. Продолжить работу по созданию условий доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

4. Разместить на сайтах информацию о работе и возможностях получения психологической, логопедической, социальной помощи потребителями образовательных услуг.

## **III. Выводы по состоянию качества доброжелательности, вежливости и компетентности педагогов образовательных учреждений:**

1. Высокий уровень доброжелательности и вежливости персонала по отношению к потребителям образовательных услуг.

2. Высокий потенциал работников образовательных учреждений.

3. Результативность работы образовательных учреждений подтверждается высокой оценкой респондентов компетентности педагогов.

4. Точкой роста в продолжении планомерной работы по повышению квалификации и компетентностей педагогов во всех образовательных учреждениях, является представление опыта педагогических работников.

## **IV. Выводы по состоянию качества образовательной деятельности учреждения:**

1. Потребители муниципальных услуг высоко оценивают деятельность образовательных учреждений города Мегиона.

2. Более 79% респондентов готовы рекомендовать образовательные учреждения своим друзьям и знакомым.

### **Предложения по улучшению качества информирования через сайт образовательных учреждений:**

1. Провести внутренний аудит (технический и содержательный) на основании проведенной оценки в соответствии с действующим законодательством.
2. Проводить целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайта образовательного учреждения, способствовать воспитанию информационной культуры как родителей, так и обучающихся.
3. Усовершенствовать обратную связь для своевременного реагирования на жалобы и предложения потребителей образовательных услуг, развивать информационные сервисы для потребителей образовательных услуг.

### **Предложения по улучшению качества работы по обеспечению условий безопасности и комфорта:**

1. Проанализировать полученные результаты анкетирования и обеспечить реализацию плана мероприятий по улучшению качества образовательной деятельности.
2. Продолжить работу по созданию доступной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
3. Информировать потребителей образовательных услуг о реализации дополнительных образовательных программ в образовательном учреждении.
4. Организовать мероприятия для потребителей образовательных услуг с привлечением педагогов-психологов, логопедов, социальных педагогов.

### **Предложения по повышению уровня удовлетворенности потребителей качеством обслуживания в образовательных учреждениях:**

1. Довести информацию о результатах анкетирования до всех работников образовательных учреждений, продолжить работу, направленную на развитие компетентностей педагогов образовательных учреждений.
2. Расширить систему проведения мероприятий, направленных на раскрытие способностей педагогов образовательных учреждений.
3. Совершенствовать систему и создавать условия для систематического повышения уровня образования работников по направлениям деятельности образовательного учреждения.

### **Предложения по повышению качества образовательной деятельности образовательных учреждений:**

1. Создавать комфортные условия получения образовательных услуг в целях повышения качества обучения и развивать материально-техническую базу учреждения.
2. Продолжить системную деятельность по созданию благоприятных условий для раскрытия профессионализма и общечеловеческих ценностей работников образовательного учреждения.
3. Организовать проведение различных мероприятий, направленных на повышение компетенций получателей услуг при использовании электронных ресурсов и информации, размещенной на сайтах образовательных учреждений.

Результаты анкетирования о качестве предоставления муниципальных услуг

Учреждение	Контингент	Всего анкет	Процент проанкетированных	Рейтинг общий	Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	Комфортность условий предоставления услуг	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников организации и социальной сферы	Удовлетворенность условиями оказания услуг
МАДОУ «ДС № 10 «Золотая рыбка»	106	97	91,51	100,00	100	100	100	100	100
МАДОУ «ДС № 7 «Незабудка»	48	1	2,08	100,00	100	100	100	100	100
МАДОУ «ДС № 1 «Сказка»	53	2	3,77	100,00	100	100	100	100	100
МАДОУ «ДС № 6 «Буратино»	40	44	110,00	98,56	93,81	98,97	100	100	100
МАДОУ «ДС № 14 «Умка»	41	27	65,85	96,30	100	96,3	96,3	100	88,89
МАДОУ «ДС № 15 «Югорка»	52	16	30,77	96,25	100	87,5	100	100	93,75
МАДОУ «ДС № 8 «Белоснежка»	37	29	78,38	92,92	93,1	91,9	89,66	100	89,96

МАДОУ «ДС № 13 «Родничок»	14	4	28,57	90,00	100	75	100	100	75
МБОУ «СОШ №6»	85	11	12,94	87,84	90,91	75,56	100	100	72,73
МАДОУ «ДС № 12 «Росинка»	30	18	60,00	87,78	94,44	61,11	100	100	83,33
МАДОУ «ДС № 4 «Морозко»	20	27	135,00	85,34	92,59	71,72	77,78	100	84,62
МАДОУ «ДС № 3 «Ласточка»	43	9	20,93	84,54	66,67	78,23	88,89	100	88,89
МАОУ «СОШ №1»	58	16	27,59	63,84	31,25	62,95	62,5	87,5	75
МАОУ «СОШ №9»	73	8	10,96	60,35	25	89,23	100	25	62,5
МАОУ №5 «Гимназия»	59	7	11,86	50,59	28,57	67,24	71,43	42,86	42,86
МАДОУ «ДС № 2 «Рябинка»	50	27	54,00	49,07	37,04	41,67	40,74	92,59	33,33
МАОУ «СОШ №3 имени Ивана Ивановича Рынского»	115	9	7,83	39,76	22,22	54,35	66,67	33,33	22,22
МАДОУ «ДС № 5 «Крепыш»	40	0	0,00	0,00	0	0	0	0	0
МАОУ «СОШ №2»	43	0	0,00	0,00	0	0	0	0	0
МАОУ «СОШ №4»	96	0	0,00	0,00	0	0	0	0	0